



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po sucu Tereziji Goreta u stečajnom postupku nad dužnikom TELEFON d.o.o. iz Knina, Josipa Kosora br. 4, OIB: 60472677029, dana 08. lipnja 2018.godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TELEFON d.o.o. iz Knina, Josipa Kosora br. 4, OIB: 60472677029, dana 08. lipnja 2018. godine kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Edita Đurkin iz Osijeka, Donjodravska obala 16, OIB 65118926772.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TELEFON d.o.o. iz Knina, Josipa Kosora br. 4, OIB: 60472677029, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 dalje u tekstu SZ).
- IV. Istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.
- V. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnoga postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Financijska agencija, RC Split je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, dana 07. prosinca 2015. godine predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TELEFON d.o.o. iz Knina, Josipa Kosora br. 4, OIB: 60472677029. U prijedlogu se u bitnome navodi da temeljem čl. 444. st. 2. SZ-a podnosi prijedlog, te da na dan 01. rujna 2015.g. dužnik ima u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 685 dana u

ukupnom iznosu od 7.049.170,21 kuna u koji iznos je uračunata kamata i naknada predlagatelja za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga, to je rješenjem ovog suda posl.br. St-710/2016 od 03. svibnja 2016.g. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i zakazano ročište na koje su pozvani predlagatelj, FINA, dužnik, zastupnik po zakonu dužnika.

Dana 30. Svibnja 2016. Godine doneseno je rješenje kojim je imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je u svom izviješću naveo da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka te je predložio primjenu čl. 132. SZ.

Prema odredbi čl.132.st.1. SZ-a ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a. Društvo nema dostatnu imovinu koja bi činila stečajnu masu, odnosno kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka i eventualno namirili vjerovnici. Stoga su rješenjem ovog suda posl.br. St-710/2016 od 26. rujna 2016.g. pozvani vjerovnici na uplatu iznosa od 52.000,00 kuna na ime predujma za vođenje stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl.132. SZ-a. Ovo stoga, što imovina dužnika nije dostatna ni za troškove vođenja prethodnog kao i stečajnog postupka, te ni za namirenje vjerovnika.

Kako u ostavljenom roku nije bilo uplata, a sud je o posljedicama ne uplate upozorio već u rješenju St-710/2016 od 26. rujna 2016.g., to je temeljem kogentne odredbe čl.132.st.2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja, istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad predloženim dužnikom, budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje a da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova ovog postupka.

Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1 i čl. 85. st. 2 SZ-a i odredbi o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja stečajnom postupku (čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a).

I nakon zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj može u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti eventualno naknadno pronađenu imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, sukladno čl.133. SZ-a.

U Šibeniku, 08. lipnja 2018. godine

Sudac:

Terezija Goreta, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u četiri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana nakon isteka osam dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda.

Protiv točke I. rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (članak 128. stavak 8. SZ-a).

DNa:

- 1.) Predlagatelju FINA
- 2.) Dužniku, zastupniku po zakonu dužnika
- 3.) ŽDO Šibenik,
- 4.) Sudski registar odmah i po pravomoćnosti
- 5.) Porezna uprava, ispostava prema sjedištu dužnika,
- 6.) Stečajnom upravitelju
- 7.) Mrežna stranica e-Oglasna ploča